



กฎหมายพาณิชย์ 2

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิตรา เพ็ชรล้ำเลิศ

คำถาม

บริษัท สิ้นทรัพย์ประกันภัย จำกัด ได้รับความเสียหายรถยนต์หมายเลขทะเบียน ม 123 นนทบุรี ของนายจุล ส่วนนายมงคลเป็นเจ้าของรถยนต์หมายเลขทะเบียน ธน 100 กรุงเทพมหานคร และเป็น นายจ้างของนายสมนึก นายมงคลนำรถยนต์ของตนไปประกันภัยกับบริษัท เทวราชประกันภัย จำกัด ต่อมานายสมนึกขับรถยนต์ไปในทางการที่จ้างของนายมงคลโดยประมาทเลินเล่อ เป็นเหตุให้ไปชนรถของ นายจุลเสียหาย บริษัท สิ้นทรัพย์ประกันภัย จำกัด จะเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้ใดได้บ้าง

แนวตอบ

หลักกฎหมาย

ปพพ. มาตรา 887 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "อันว่าประกันภัยค่าจูนนั้น คือสัญญาประกันภัยซึ่ง ผู้รับประกันภัยตกลงว่าจะใช้ค่าสินไหมทดแทนในนามของผู้เอาประกันภัยเพื่อความวินาศภัยอันเกิดขึ้นแก่ บุคคลอีกคนหนึ่ง และซึ่งผู้เอาประกันภัยจะต้องรับผิดชอบ"

มาตรา 880 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "ถ้าความวินาศภัยนั้นได้เกิดขึ้นจากการกระทำของบุคคล ภายนอกไซ้ ผู้รับประกันได้ใช้ค่าสินไหมทดแทนไปเป็นจำนวนเพียงใด ผู้รับประกันภัยย่อมเข้ารับช่วงสิทธิ ของผู้เอาประกันภัยและของผู้รับประโยชน์ซึ่งมีต่อบุคคลภายนอกเพียงนั้น"

วินิจฉัย

ตามข้อเท็จจริง เป็นกรณีที่นายมงคลเอาความรับผิดชอบซึ่งตนจะต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกเพื่อ วินาศภัยอันเนื่องมาจากการที่ลูกจ้างของตนได้ขับรถยนต์หมายเลขทะเบียน ธน 100 กรุงเทพมหานคร ไป ประกันภัยกับบริษัท เทวราชประกันภัย จำกัด เมื่อนายสมนึกลูกจ้างของนายมงคลขับรถยนต์ตาม ทางการที่จ้างโดยประมาททำให้เกิดความเสียหายแก่รถยนต์ของนายจุลอันเป็นการละเมิดในทางการที่จ้างต่อ บุคคลอื่น นายมงคลในฐานะนายจ้างซึ่งเป็นผู้เอาประกันภัยต้องร่วมรับผิดชอบด้วย ดังนั้น บริษัท เทวราชประกันภัย จำกัด ผู้รับประกันภัยค่าจูนจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในนามของผู้เอาประกันภัยเพื่อวินาศภัย อันเกิดแก่นายจุลบุคคลภายนอกซึ่งผู้เอาประกันภัยต้องรับผิดชอบ ตาม ปพพ. มาตรา 887 วรรคหนึ่ง โดย นายจุลผู้เสียหายสามารถได้รับค่าสินไหมทดแทนจากผู้รับประกันภัยค่าจูนโดยตรง แต่ตามข้อเท็จจริงเมื่อ บริษัท สิ้นทรัพย์ประกันภัย จำกัด ผู้รับประกันภัยจ่ายค่าสินไหมทดแทนเพื่อวินาศภัยอันเกิดแก่รถยนต์ ซึ่งนายจุลเอาประกันภัยไว้แก่นายจุลผู้เอาประกันภัยแล้ว จึงสามารถเข้ารับช่วงสิทธิของนายจุลฟ้องเรียก ค่าเสียหายจากนายสมนึกซึ่งเป็นผู้กระทำความผิด นายมงคลในฐานะนายจ้างซึ่งต้องร่วมรับผิดชอบเพื่อละเมิด ในทางการที่จ้างของลูกจ้าง และบริษัท เทวราชประกันภัย จำกัด ผู้รับประกันภัยค่าจูน ได้ตาม ปพพ. มาตรา 880 วรรคหนึ่ง

วิเคราะห์

ในการตอบข้อสอบอัตนัยข้อนี้พบว่า นักศึกษามีข้อผิดพลาดบางส่วน ดังนี้

1. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้อธิบายความรับผิดชอบของบริษัท เทวราชประกันภัย จำกัด ตามสัญญาประกันภัยค้ำจุน ว่า เป็นความรับผิดชอบในนามของนายมงคลผู้เอาประกันภัยเพื่อวินาศภัยอันเกิดแก่นายจุลบุคคลภายนอก ซึ่งนายมงคลผู้เอาประกันภัยต้องรับผิดชอบในฐานะนายจ้างที่ต้องรับผิดชอบในผลแห่งละเมิดที่นายสมนึกลูกจ้างได้กระทำไปในทางการที่จ้าง ดังนั้น นักศึกษาจึงไม่ได้คะแนนในประเด็นดังกล่าว

2. ในประเด็นเรื่องบริษัท สิทธิภัยประกันภัย จำกัด ผู้รับประกันภัยรถยนต์ของนายจุลเข้ารับช่วงสิทธิของนายจุลผู้เอาประกันภัยซึ่งมีต่อบุคคลภายนอกตามมาตรา 880 นั้น เข้าใจว่านักศึกษาส่วนใหญ่ทราบว่าเป็นเรื่องการรับช่วงสิทธิ แต่อ้างหลักเกณฑ์ของกฎหมายในเรื่องดังกล่าวยังไม่ถูกต้องสมบูรณ์ และในส่วนของการวินิจฉัย นักศึกษาจำนวนไม่น้อยก็ได้นำหลักเกณฑ์ของกฎหมายปรับเข้ากับข้อเท็จจริง นอกจากนั้น มีนักศึกษาบางส่วนที่ยังใช้ถ้อยคำในทางกฎหมายไม่ถูกต้อง เช่น ตอบว่า "ผู้รับประกันภัยรับโอนสิทธิเรียกร้องของผู้เอาประกันภัย" เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ ข้อผิดพลาดบกพร่องดังกล่าวจึงมีผลต่อคะแนนของนักศึกษาบ้างตามส่วน